

ชื่อโครงการ วาทกรรมของหนังสือพิมพ์ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในปีพ.ศ.2556

ชื่อผู้วิจัย อริน เจียจันทร์พงษ์

หน่วยงานที่สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย กองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ปี 2556

ปีที่เสร็จ พ.ศ.2559

### บทคัดย่อ

งานวิจัยวาทกรรมของหนังสือพิมพ์ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในปีพ.ศ.2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเสนอวาทกรรมสนับสนุนและคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญของหนังสือพิมพ์ ใช้ทฤษฎีการวิเคราะห์วาทกรรมเชิงวิพากษ์ของนอร์แมน แฟร์คลัฟ (Norman Fairclough) ศึกษาเนื้อหาหนังสือพิมพ์ 2 กลุ่ม คือ แนวอดนียม ได้แก่ ไทยรัฐและคมชัดลึก และแนวการเมือง ได้แก่ มติชนและไทยโพสต์ ช่วงเวลาการศึกษาระหว่างวันที่ 1 เมษายน – 10 ธันวาคม 2556 หรือตั้งแต่การพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ 2550 วาระแรกจนถึงยุบสภา

ผลการศึกษาพบว่า หนังสือพิมพ์กลุ่มตัวอย่างเสนอวาทกรรมสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ วาทกรรมคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และวาทกรรมวิพากษ์การแก้ไขรัฐธรรมนูญ วิธีการสื่อสารวาทกรรมไปสู่ผู้อ่าน ได้แก่ การกำหนดวาระเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นข่าวใหญ่ในหน้า 1 การคัดเลือกประเด็นการอ้างอิงแหล่งข่าว การกำหนดกรอบข่าว การกำหนดอัตลักษณ์ของหนังสือพิมพ์ สีลาและการใช้ภาษาพูดหัวข่าว และการใช้บทบรรณาธิการและพื้นที่บทความต่อยอดย้าจุดยืนของหนังสือพิมพ์

เงื่อนไขที่ทำให้หนังสือพิมพ์แสดงจุดยืนเลือกข้างทางการเมืองมาจากอุดมการณ์ทางการเมือง ความอยู่รอดทางเศรษฐกิจที่ต้องจับกลุ่มผู้อ่านเฉพาะ การนิยามอุดมการณ์วิชาชีพที่แตกต่างกัน แต่เงื่อนไขสำคัญน่าจะมาจากอุดมการณ์ทางการเมืองอันเป็นการขับเคลื่อนระหว่างความเป็นจริงทางการเมืองของฝ่ายอนุรักษ์นิยมที่ว่า นักการเมืองทำลายระบอบประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญ กับฝ่ายเสรีนิยมที่ว่า อำนาจประชาธิปไตยเป็นของประชาชน รัฐธรรมนูญที่มาจากรัฐประหารไม่เป็นประชาธิปไตย

**คำสำคัญ:** การแก้ไขรัฐธรรมนูญ การกำหนดกรอบข่าว วาทกรรมหนังสือพิมพ์ การวิเคราะห์วาทกรรมเชิงวิพากษ์

<b>Research Title</b>	A Study of Newspaper Discourse on the 2007 Constitution Amendment in 2013
<b>Researcher</b>	Arin Jiajanpong
<b>Office</b>	Faculty of Information and Communication Technology
<b>Research Grants</b>	Fund for Research and Creative work from Faculty of Information and Communication Technology (2013)
<b>Year</b>	2016

### **Abstract**

This research explores newspapers' discourse concerning arguments for and against Thai constitutional amendment in 2013 by a critical discourse analysis developed by Norman Fairclough. During April 1<sup>st</sup> – December 10<sup>th</sup>, 2013, a period of time from constitutional amendment's parliamentary proposal to dissolution, the study focuses on two groups of newspapers, i.e. popular newspapers like Thairath and KomChadLuek and political newspapers including Matichon and Thaipost.

The result of the research is all studied newspapers deliver discourse for and against as well as criticizing constitutional amendment. There are several ways pushed to distribute dominant discourse to readers like the front page, news angle selection, sources to be quoted, news framing, newspaper identity, style and language. Moreover, editorials and columnists' articles are also used to present their point of views.

Reasons why newspapers have to presents their political standpoints explicitly are based upon political ideology, economic interest especially for niche markets, and different professional understanding. Nonetheless, political ideology seems to be the most influential which at the same time shows a clash of political beliefs between Thai conservatives who think politicians endangering democracy and the Constitution and Thai liberals who think the Constitution made by a military imperiling popular sovereignty, a heart of democracy.

**Keywords:** Constitution amendment, news framing, newspaper discourse, critical discourse analysis